

26.9.2018

OM
A
LAHTI

Erätauko-keskustelu yhteistyöstä ja osallisuudesta Nastolassa

Yhteenveto keskustelusta

Taustatietoa keskustelusta

Aihe, ajankohta ja paikka

Erätauko-keskustelu yhteistyöstä ja osallisuudesta Nastolassa järjestettiin 26.9.2018 klo 16.15–18.30 Villähteen Korilla.

Osallistujat

Keskusteluun osallistui 14 henkeä järjestäjien lisäksi. Heidän joukossaan oli Nastolan alueen asukkaita, nuoria, yrittäjiä, yhdistysaktiiveja, aluejohtokunnan jäseniä ja päättäjiä. Keskustelun fasilitoivat Lahden kaupungin edustajat Henrik Saari ja Olli Toivonen. Kirjurina toimi Tiia Yrjölä ja monitoroijana Ilona Reiniharju.

Mistä tilaisuudessa oli kyse?

Keskustelu järjestettiin, jotta ymmärrettäisiin paremmin yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja osallisuutta Nastolan alueella. Halusimme käydä mahdollisimman rakentavaa ja tasavertaista keskustelua. Keskusteluun kutsuttiin mukaan monipuolinen joukko eritaustaisia ihmisiä.

Mitä osallistujat oivalsivat? 1/3

Keskustelun tuottamat oivallukset, jotka keskustelijat mainitsivat itselleen keskeisimmiksi:

- ”Nastolan ja sen kylien yhteisöllisyydestä on paljon positiivisia kokemuksia. Tätä tulee vaalia ja kehittää ja hyviä toimintatapoja jakaa kaikille. Kulttuuria tulee hyödyntää kaupungin muussa tekemisessä.”
- ”Nastolalaisten täytyy tuoda omia näkökulmia Lahden tietoisuuteen.”
- ”Yhteisöllisyys ja yhteistyö on Nastolan elinehto!”
- ”Aluejohtokunnan vakiinnuttaminen ja laajentaminen niin, että koordinoi koko Lahden kaupunginosien ja kylien yhteisöllisyyden kehittämistä.”
- ”Nuorten vaatimattomuus, eivät ehkä koe, että heidän ajatukset ja näkemykset olisi niin tärkeitä kuin muiden.”
- ”Kotiseuturakkauden valjastaminen hyötykäyttöön.”

Mitä osallistujat oivalsivat? 2/3

- ”Toimivan nastolalaisen yhteisöllisyyden ja yhdessä tekemisen kulttuurin laajentaminen on mahdollisuus koko Lahdelle.”
- ”Kyllä tästä vielä hyvä tulee. Eristäytyminen ei johda minnekään. Yhdessä tekeminen 😊”
- ”Hyvä, lämmin ja keskusteleva ilmapiiri, minkä olen tiennyt osaksi nastolalaisuutta. Mutta Nastola ei ole Hollola, ei Heinola eikä vanha Lahti. Toivottavasti Nastola on tulevaisuudessa Nastola, mutta toimiva ja kiinteä, yhteisöllinen osa kaupunkia, niin että mikä on ollut aikaisemmin hyvää Nastolassa voi olla sitä tulevaisuudessa koko Lahdessa.”
- ”Yhteisöllisyyden tärkeys. Nuorten toimintaan saamisen hankaluus, perinteiden jatkumo. Mehenki ja sen näkemys. Pienien halkeilun tulos voi hajottaa.”
- ”Yhteisöllisyyttä ei synny ilman vuorovaikutusta ja vuorovaikutus syvenee yhteisöllisyyden kasvaessa. Miten voisimme nähdä toisemme tasavertaisesti?”

Mitä osallistujat oivalsivat? 3/3

- ”Aluejohtokunnan valta ja vastuu”
- ”Yhteisöllisyyden lisääminen alueen ja alueiden kesken (samat ongelmat)”
- ”Intohimoiset tekijät verkostoon. Tietotaito jakoon ja näkyväksi kokemukset.”
- ”Yhteisöllisyyden (mm. kylä) ytimen ymmärtäminen ja näkyväksi tekeminen on todella tärkeää.”
- ”Ihmiset kaipaavat samanlaisia asioita pohjimmiltaan. Toimivat mallit ovat siirrettävissä, hyvinä esimerkkeinä mm. aluejohtokunnan opit. Tarvitaan sosiaalista liimaa ja uusia mahdollisuuksia on.”

Järjestäjien tulkintaa keskustelusta

Yhteistyö ja osallisuus Nastolassa

Vahvuudet

- Kotiseurakkaus
- Yhteisöllisyys
- Luonto
- Kylät ja niiden kulttuuri sekä vahva identiteetti

Mahdollisuudet

- Aluejohtokunnan toimivan mallin levittäminen koko Lahden alueelle.
- Nastolan alueen paremmin tunnetuksi tekeminen. Yhteistyön tiivistäminen alueiden välillä.
- Tutuksi tuleminen ns. vanhoille lahtelaisille ja kaupunkiorganisaatiolle.
- Sosiaalisen median hyödyntäminen

Heikkoudet

- Kyläaktiivien väheneminen
- Vastuun ja työn kasautuminen pienelle joukolle, joka väsy.
- Välillä vaikea tietää keneen ottaa yhteyttä.
- Kaupunkiorganisaation koettu kasvottomuus ja byrokratia.

Uhat

- Aluejohtokunnan poistuminen tai roolin pientyminen.
- Yhteisön heikkeneminen, jos sitä tukevat palvelut katoavat.
- Tasapäistäminen ja kykenemättömyys ottaa huomioon alueiden välisiä eroja.

Keskustelun paketointia

Mistä olimme samaa mieltä? Entä eri mieltä?

Keskustelussa ei tullut esille erityisen vahvoja erimielisyyksiä. Nastolan alueen vahvuuksista oltiin aikalailla samaa mieltä.

Mitkä asiat jäivät epäselviksi?

Keskustelun aikana jäi epäselväksi se, miten kaupunkiorganisaatio toimii. Kuultiin ongelmista yhteistyössä, mutta ei vahvasti kaupungin työntekijöiden kokemusta.

Mistä ei puhuttu?

Keskustelussa ei puhuttu kaikista heikoimmassa asemassa olevien ja ei-verkostoituneiden saamisesta yhteistyöhön ja heidän yhteisöllisyyden tunteensa vahvistamisesta.

Mistä aiheista ja keiden pitäisi jatkaa keskustelua?

Puheenvuoroissa toivottiin, että nastolalaisuuteen tutustuttaisiin paremmin ja että kaupungin työntekijöitä ohjattaisiin tutustumaan Nastolaan ja nastolalaisuuteen. Yhteistyön ja yhteisöllisyyden merkityksestä pitäisi keskustella eri yhteisöjen kesken (päättäjät, asukkaat, kaupungin työntekijät) ja heidän edustajiensa ja asukasaktiivien välittää viestiä kaupungin työntekijöille.

Palautetta keskustelusta

Kymmenen osallistujaa jätti palautetta keskustelusta järjestäjille

- Osallistujista 9/10 kertoi, että keskustelu tuotti uusia oivalluksia ja lisäsi ymmärrystä aiheesta.
- Kahdeksan osallistujaa kertoi haluavansa tehdä yhteistyötä keskustelun jälkeen enemmän kuin aikaisemmin ja kaksi yhtä paljon kuin aikaisemmin.
- Yhdeksän vastaajista koki, että tämän tyypisille keskusteluille on tarvetta jatkossakin ja he osallistuisivat niihin. Kaikki kymmenen suosittelisivat vastaavia keskusteluita ystävilleen.
- Keskustelun onnistumista arvioitiin 1-5-asteikolla, jolloin yleisarvosanaksi annettiin 4,6.

Poimintoja palautteesta

- ”Vielä tarkemmin voisi neuvoa etukäteen, miten työrooleista on tarkoitus irrottautua. Osaisi valmistautua paremmin tulevaan.”
- ”Erittäin hyvin valmisteltu ja järjestetty tilaisuus.”
- ”Keskustelu oli asiallista, mutta kuitenkin rentoa. Hienoa oli, että nuoria oli kutsuttu paikalle.”

Keskustelun tuloksia
esiteltiin
asukastilaisuudessa
Villähteellä 26.9.
Tulokset käsitellään
myös Aluejohtokunnassa
sekä Osallisuuden ja
hyvinvoinnin jaostossa
loka- ja marraskuun
aikana.

O
M
A
LAHTI



26.9.2018

Erätauko-keskustelu

yhteistyöstä ja osallisuudesta

Nastolassa

O
M
A
LAHTI

Kiitos kaikille osallistuneille!

Kysy lisää keskustelusta ja menetelmästä:

Henrik Saari, vuorovaikutussuunnittelija

p. 044 416 3820, henrik.saari@lahti.fi

[Facebook.com/lahdenkaupunki](https://www.facebook.com/lahdenkaupunki)

[Twitter.com/LahdenKaupunki](https://twitter.com/LahdenKaupunki)

www.lahti.fi/osallistujavaikuta